



ygn. akt X GR 30/16/12

Postanowienie

Dnia 25 listopada 2016 roku

Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach X Wydział Gospodarczy

w składzie następującym :

Przewodniczący : SSR Renata Michalak

po rozpoznaniu w dniu 25 listopada 2016 roku w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku dłużnika SOCRATES INVESTMENT Spółki Akcyjnej z siedzibą w Katowicach

o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego

postanawia:

1/ otworzyć przyspieszone postępowanie układowe dłużnika : SOCRATES INVESTMENT Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach, kod: 40-058, ul. M.Skłodowskiej-Curie 25/3, wpisanego do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000297384 ;

2/ wyznaczyć sędziego – komisarza w osobie SSR Renaty Michalak;

3/ wyznaczyć nadzorcę sądowego w osobie Mirosława Mozdzenia posiadającego licencję doradcy restrukturyzacyjnego o numerze 106;

4/ wskazać, że podstawą jurysdykcji sądu polskiego jest art. 342 ust.1 ustawy z dnia 15 maja 2015r. Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U. z 2015, poz. 978 z późn. zm.), a otwarte postępowanie ma charakter głównego postępowania restrukturyzacyjnego.

SSR Renata Michalak



Z up. kierownika Sekretariatu

TAJNY SEKRETAZ SĄDOWY

Aleksandra Salmidł

UZASADNIENIE

Dłużnik SOCRATES INVESTMENT Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach złożył wniosek o otwarcie w stosunku do niego postępowania restrukturyzacyjnego – przyspieszonego postępowania układowego.

W następstwie rozpoznania tego wniosku, Sąd uznał, że zasługuje on na uwzględnienie w całości.

Jak ustalił Sąd na podstawie wniosku i dołączonych do niego dokumentów, w szczególności wydruku z Krajowego Rejestru Sądowego dłużnika – główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika w rozumieniu art. 15 ust. 2 i 3 oraz art. 342 ustawy z dnia 15 maja 2015 roku Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U. z 2015 r., poz. 978 z późn. zm. – dalej: PrRestr) znajduje się w Katowicach na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Przepis art. 342 ust. 1 PrRestr określa, że do wyłącznej jurysdykcji sądów polskich należą sprawy restrukturyzacyjne, jeżeli w Rzeczypospolitej Polskiej znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika. Ponadto, sądom polskim przysługuje również jurysdykcja, jeżeli dłużnik prowadzi w Rzeczypospolitej Polskiej działalność gospodarczą albo ma miejsce zamieszkania lub siedzibę albo majątek (ust. 2).

Ponadto, jak stanowi art. 342 ust. 3 cyt. wyżej ustawy – jeżeli jurysdykcja sądu polskiego jest wyłączna, postępowanie restrukturyzacyjne ma charakter głównego postępowania restrukturyzacyjnego, a w pozostałych przypadkach postępowanie restrukturyzacyjne ma charakter uboższego postępowania restrukturyzacyjnego.

Z kolei w art. 15 ust. 2 Prawa restrukturyzacyjnego przewidziano, iż przez główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika należy rozumieć miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich. W przypadku osoby prawnej oraz jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, której ustawa odrębna przyznaje zdolność prawną, domniemywa się, że głównym ośrodkiem jej podstawowej działalności jest miejsce siedziby (ust. 3).

W przedmiotowej sprawie, siedziba przedsiębiorstwa dłużnika mieści się w Katowicach i tam znajdują się składniki jego majątku.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i powołane przepisy, należało uznać, że sądem właściwym miejscowo i rzeczowo w postępowaniu restrukturyzacyjnym dłużnika jest Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, jako sąd restrukturyzacyjny w rozumieniu art. 14 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego, a ponadto postępowanie ma charakter głównego postępowania restrukturyzacyjnego.

W tym stanie rzeczy, Sąd orzekł jak w sentencji, na podstawie wyżej powołanych przepisów .

SSR Renata Michałak

Z up. Kierownika Sekretariatu

SSR Renata Michałak